



میر کا نظریہ شاعری

ڈاکٹر یسم اللہ خاتون

بجی - این - اے کالج پارسی تاکلی،
اکولہ (مہاراشٹر)

”نکات اشرا“ ریختہ گوشاعروں کے دیگر تدوں میں اس لحاظ سے مختلف اور منفرد ہے کہ میر نے اس کے اخیر میں ریختہ کی اقسام کا بھی ذکر کیا ہے۔ گردیزی (تذکرہ ریختہ گویاں) نے بھی میر کی تقدیم میں ریختہ سے متعلق باتیں ”قدرتے غیرے دہرا دی ہیں۔“ لیکن بقول گیان چند چین: ”یہ خیالات میر کی ایسی لفظ ہیں جن پر گردیزی نے اپنی سوچ کا کوئی ہدف صرف نہیں کیا۔“ میر ریختہ کی اقسام کے سلسلے میں میر نے جو کچھ لکھا ہے اور ”نکات“ میں مدرن شعر کے کلام پر جو اصطلاح دی ہے یا شاعروں کی خصوصیات کلام سے مختلف جو اشارے کیے ہیں ان سے میر کے نظریہ شاعری پر بھی روشنی پڑتی ہے اور نظم شعر کے سلسلے میں میر نے جو اصول طے کر کے تھے اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

”..... ان (میر) کے لسانی اور تقدیدی شعور کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنے تذکرے کے آخر میں ریختہ اور اس کے اقسام کی تعریف کرتے ہوئے فن شعر کے معیار کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے..... اس اعتبار سے میر اردو شاعری کے پہلے ناقد ہیں جن کے پہلے علمی تقدیدی اگلے، نظری تقدید کے سلسلے میں بھی بعض اصولوں اور رایوں کی نشان دی ہوتی ہے۔ یہ اصول آج ہمارے آپ کے لیے قابلی تبول ہوں یا نہ ہوں لیکن کسی زمانے میں فن کو جانچنے کے پیانے بھی تھے اور آج بھی ہم کلی طور پر نہ کسی، جزوی طور پر سہی، اصولوں کی صداقت سے انکار نہیں کر سکتے۔“ آئیے پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ شعر کے کلام پر میر نے جو رائے دی ہے اس سے ان کے تصور شعر اور نظم ختن کے سلسلے میں کیا باتیں سامنے آتی ہیں۔

”شاعر بوط“ کی اصطلاح میر نے کئی جگہ استعمال کی ہے (”..... ازاں جا (دکن) یک شاعر مر بوط بر خواسته“) اس سے تیر کی مراد ببط کلام سے ہے یعنی اگر غزل کا شعر ہو تو اس کے دونوں مضر میں آہیں میں اس قدر مر بوط ہوں کہ ان سے ایک مکمل مضون اور معنی سامنے آجائے اور شعر اگر بیانیہ صفت ختن مثلاً مشتوی کا ہو تو اس کے دونوں مضراعوں میں ایسا باط ہو کہ وہ دونوں نہ معلوم ہوں، اسی طرح پہلے اور بعد کے اشعار سے بھی وہ مر بوط ہو۔ طاہجی نے بھی مشتوی ”قلب مشری“ میں یہ خیال اس طرح ظاہر کیا ہے:

سُلْطَنِيَّةِ حَلَّا رِبْيَانِيَّةِ بَلَبَبٍ
 جَعْلَهُ كَالْمُلْكِ لِأَنَّهُ أَجْلَانِيَّةِ الْمُشَفَّلِ (۱) لِكَلْمَتِ لَانِيَّةِ
 لِلْمُفَلَّحِيَّةِ تَمَعَنِيَّةِ الْمُوَلَّدِ لِلْمُلَمَّعِ
 لِلْمُكَلَّفِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ

 لِلْمُكَلَّفِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ
 لِلْمُكَلَّفِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ
 (اَنْكَلَفَتْ) "رَتْ" (۲)
 دَلْمَلَلِيَّةِ لَدَنِيَّةِ اَجْلَانِيَّةِ لَدَنِيَّةِ
 اَلْمُكَلَّفِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ (۳)
 دَلْمَلَلِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ
 دَلْمَلَلِيَّةِ لِلْمُكَلَّفِيَّةِ
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۴)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۵)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۶)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۷)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۸)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۹)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۱۰)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۱۱)
 (لِلْمُكَلَّفِيَّةِ) (۱۲)

- (١) دَجَانٌ، مِنْ حَمَّامَاتِهِ لِكُلِّهِنَّ، ابْنَ الْفَلَقِ لِكُلِّهِنَّ؟

(٢) هَمِيسَةٌ، عَلَانِيَّةٌ، تَسْعَهُ، ابْنَهُنَّ حَمَّامَاتِهِنَّ؟

(٣) جَنْيَةٌ، ابْنَهُنَّ لِسَالَةٍ، ابْنَهُنَّ حَدَّرَةَ الْمُدُّونَ؟

(٤) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ امْتَاهَانَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(٥) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(٦) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(٧) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(٨) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(٩) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

(١٠) حَنْدَقَةٌ، ابْنَهُنَّ بَلَقَّابَةَ الْمُدُّونَ، ابْنَهُنَّ حَلَّةَ الْمُدُّونَ؟

رخنے کی چوچی اور پچھلی اقسام کے سلسلے میں نہ رہنے جو کچھ تحریر کیا ہے اس کی روشنی میں خود ان کی شاعری کے مطابق اور اس کی
قدرو قیمت کے قصین میں مدخل لکھتی ہے۔

میر نے رخنے کی جو قسمیں بیان کیں ان کے سلسلے میں گیان چند نے اپنے ایک مضمون میں تفصیل سے لکھکی ہے۔ ان کا
خیال ہے کہ:

”میر نے یہ منطقی ناطقی کی کہ تقسم کی بنیادوں کو بدلتا ہے۔ پہلی چار قسمیں زبان کو ظوہار کھتی ہیں، بعد کی“
طریقہ شعری کو۔ ان میں تیسرا قسم بہت شاذ ہے۔ میر سے پہلے شاہ مبارک آہر نے بھی رخنے میں
فارسی کے فعل و حرف لائے نکونا پسندیدہ ترقی دیا تھا:

جو کہ لاوے رخنے میں فارسی کے فعل و حرف لغویں میں فعل اس کے رخنے میں حرف ہے
ایسا تو اکثر ہوتا ہے کہ مصرع میں کچھ لفظ فارسی کے ہوں اور فعل ہندی کا، لیکن یہ نبایت شاذ ہے کہ
ہندی مصرع میں فارسی کا فعل ہو۔“

لفظ رخنے کو اردو زبان اور اردو شاعری دونوں معنوں میں استعمال کیا جاتا تھا۔ ”نکات“ میں رخنے کی اقسام کے باب میں نہ رہنے

بھی اس لفظ کو زبان کے مفہوم میں برتابے اور ”دیوان اڈل“ کے درج ذیل شعر میں بھی یہ لفظ ان ہی معنوں میں آیا ہے:

”جگنگور رخنے میں ہم سے نہ کر یہ ہماری زبان ہے پیارے

یعنی لفظ ”رخنے“ میر کے یہاں زبان کے علاوہ اردو شاعری کے معنوں میں بھی استعمال ہوا ہے مثلاً ”نکات“ کے مقدمے میں یہ لکھتے ہیں:

”پوشید نہ انکہ در فن رخنے کہ شعریت بطور شعر فارسی بزرگ بیان اردو میں مغلی شاہ جمال آباد بیلی کتابے

تاجال قصینیف نشدہ۔.....“

اسی طرح ”دیوان اڈل“ کے درج ذیل اشعار میں بھی یہ لفظ اردو شاعری کے مفہوم کی تماشندگی کرتا ہے:

”پڑھتے پھریں گے لگبیوں میں ان رخنوں کو لوگ مدت رہیں گی یاد یہ باتیں ہماریاں

دوانہ ہو گیا تو میر آخر رخنے کہہ کہہ نہ کہتا تھا میں اے خالم کہ یہ باتیں نہیں بخیاں

غالبًا ای لیے گیان چند نے یہ وضاحت کی ہے:

”میر کی چوچی قسم رخنے کی، اردو زبان کے مفہوم سے قریب لے آتی ہے لمحی فصح ادبی اردو۔ غور کرنے

کی بات ہے کہ لسانی نوعیت کی بارے کیاں بیان کرتے کرتے میر ایہام اور تجھیں پر کیوں کر رکھنے گئے۔

کوئی ایسے تو تھے تھیں کہ بات کے برابر سے سروکار نہ رکھیں۔ ہمارے ان کے بھی ترسیل کا ایک مخالف اور

آیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ میر زبان رخنے کی قسمیں بیان کر رہے ہیں۔ دراصل وہ رخنے کو اردو شاعری یا

اردو لفظ کے معنی میں لے کر منازل ارتقا کی شرح کر رہے ہیں۔ پہلی تین قسمیں اردو شعر کے ابتدائی

تجربوں سے تعلق ہیں۔ چوچی قسم اردو شاعری کی وہ منزل ہے جب بحاشایت پر فارسیت غالب

آنے لگی اور جس کا سہرا تویی کے سر تھا۔ اس سے اگلی غزل ایہام گویں کے درکی طرف اشارہ کرتی ہے جب آبرو، ناچی وغیرہ ایہام ہی کوار دشا عربی کی جان سمجھتے تھے، وہ دور ثتم ہوا اور اس کے بعد میر اپنے دور پر آتے ہیں اور اپنے انداز کو بیان کرتے ہیں جس میں منائے کے علاوہ صفائی "نگلو، فناحت اور بلاعث وغیرہ پر زور دیا گیا ہے۔

اس طرح مندرجہ بالاقصوں میں زبان کی حدیک سرف تین معتبر ہیں: پہلی، دوسرا اور پچھی۔^۵

"نکات" کے مطالعے سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ میر رخنہ، دہلی کو سندھ مانتے تھے۔ اکثر جمل جالی کے بقول:

"اردو شاعری کا معیار اُن (میر) کی نظر میں یہ ہے کہ اضافی خن، بکور دا زان، اچھو، آنگ، تیجھات و اشارات میں فارسی شعر کا رنگ ڈھنگ اختیار کیا جائے اور اس میں دکنی شعر کے مقابله میں شاہ جہاں آباد کی اردوے مغلی (معیاری زبان) استعمال کی جائے۔ میر کے اس انداز نظر میں وہ مشورہ بھی شامل ہے جو شاہ گلشن نے ولی دکنی کو دیا تھا....."

شاہ گلشن کے مشورے کا ذکر گذشتہ اور اراق میں ہو چکا ہے اور یہ تذکرہ بھی کہ شش الرحمن فاروقی صاحب اسے میر کی افسانہ طرازی قرار دیتے ہیں لیکن قدرت اللہ شوئی کے بقول شاہ گلشن نے ولی کو ایک اور مشورہ دیا تھا:

"شماز بیان دکنی را گذاشتہ رینجتہ راما موافق اردوے مغلی شاہ جہاں آباد موزوں بننید کتا موجہ شہرت و روانج و مقبول خاطر صاحب طبعان عالی مزانج گردو....."^۶

اب رینجتہ کے سلسلے میں ڈاکٹر الف۔ د۔ نیم کا یہ قول بھی دیکھیے:

"رینجتہ سے مراد وہ اردو شاعری لی جاتی ہے جو ولی میں رانج ہو گئی تھی نہ کروہ جو اس وقت ملک کے مختلف علاقوں خصوصاً جنوبی ہند میں روانج پڑی تھی۔ ولی میں رینجتہ کے روانج سے پہلے جنوبی ہند کی زبانوں (گوجری اور دکنی) میں شاعری کا بہت بڑا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا بلکہ ان زبانوں میں نشر کے کچھ نہ ہوئے بھی پیدا ہو چکے تھے۔ یہ بات ولی والوں کو معلوم تھی لیکن وہ ان زبانوں کو نہ میں مانتے تھے۔ شاہ گلشن دہلوی نے ولی کو رینجتہ کی طرف اسی لیے متوجہ کیا تھا حالاں کہ وہ جنوبی ہند کی زبان میں شاعری کر رہے تھے۔"^۷

اور قاتم کا یہ شعر تو مشہور ہی ہے:

قام میں غزل طور کیا رینجتہ دردہ اک بات پھری بہ زبان دکنی تھی

میر نے اگرچہ "نکات" کی ابتداء میر خسر دہلوی کے ترجیح احوال سے کی ہے لیکن دکنی شعر کی رینجتہ گولی کا بھی کسی حدیک اعتراض کیا ہے۔

نکات اشعار کے سلسلے میں شعر اکے حالات زندگی، سیرت و شخصیت کی تصویر کشی، خصوصیات کلام اور انتخاب کلام کے تعلق سے جو

بھی اعتراضات ہوئے ہیں ان سے صرف نظر کرتے ہوئے ہمیں یہ اعتراض بھی کرنا چاہیے کہ یہ شعر اے اردو کا پہلا مذکور ہے اور بہت سی



نیاں لہوتا