



REVIEW OF RESEARCH

UGC APPROVED JOURNAL NO. 48514

VOLUME - 6 | ISSUE - 9 | JUNE - 2017



‘शहर में कफर्यू’ और हिन्दू—मुस्लिम दंगे संबंधी दृष्टि

डॉ. सुमित सिंह

Assistant Professor, Jawaharlal Nehru College,
Wadi, Nagpur .

‘किसी की शबे वस्ल सोते कटे है
 किसी की शबे हिज्र रोते कटे है
 ये कैसी शब है या इलाही
 जो न सोते कटे है न रोते कटे है’^१

उपन्यासकार विभूति नारायण राय ने ‘शहर में कफर्यू’ उपन्यास में दंगा भड़कने के बाद, मुस्लिम इलाके में लगने वाले कफर्यू के जरिये, जिन—जिन घटनाओं पर प्रकाश डाला है, वे घटनायें बंद अंधेरे में जिदंगी जिनेवाले भारतीय मुसलमान ही रोजमर्रा की जीवनशैली को प्रस्तुत करता है। ‘जो न सोते कटे है न रोते कटे है’ इस वाक्य की तरह ही वे जिन्दगियाँ अपनी जिदंगी को अंगुलियों पर गिनती चली आ रही है और उनकी अंगुलीयों से मिलने वाले वोट जिसके हक में अदा किये जाते हैं, वही लोग उस हक का नजराना उनके लिये दंगों की शक्ति में वापस कर देते हैं। बेहद दर्दनाक है ये सिलसिला जो स्वाधीनता पूर्व से अबतक जारी है। कभी ना समाप्त होनेवाले इस सांप्रदायिक आग में अभी तक देश के कितने परिवार जलकर खाक हो चुके हैं। जैसे ‘शहर में कफर्यू’ उपन्यास में सईदा का परिवार और भी कई मुसलमान घर तबाह हो जाते हैं। जब भी कफर्यू लगता है, सबसे ज्यादा फजिहत मुस्लिम परिवारों की होती है। वह भी कौन से मुसलमान? ये वही मुसलमान हैं जो सांप्रदायिक ताकतों से बचते—बचते रोजी रोटी की तलाश में शहर के गंदे हिस्से में अपना घर बनाकर, छोटी—मोटी रोजी रोटी का जुगाड़ कर लेते हैं। फिर भास से अपना जीवन शुरू कर देते हैं कि अब चैन और सुकून से जिदंगी जियेंगे। लेकिन सांप्रदायिकता की चपेट से वे यहाँ भी नहीं बच पाते। जिदंगी बद से बदतर कैसी बनती चली जाती है इसका सटीक व्यौरा, कफर्यू लगने के दौरान खूब उस शहर के एस. पी. रहे विभूति नारायण राय ने रेखांकित किया है।

विभूति नारायण राय खोजी किस्म के उपन्यासकार है उनका यह खोजी पन इस उपन्यास में और भी साफ सुथरे लहजे में उभरकर सामने आया है। कफर्यू को लेकर इलाहाबाद जो की भारत के तमाम हिन्दू—मुस्लिम संघर्षवाले शहरों में से एक रहा है, जैसे शहर के लोगों की मानसिकता का रेखांकन उपन्यास की शुरुवात में ही करते हैं।—‘शहर में कफर्यू अचानक नहीं लगता था। पिछले एक हफ्ते में शहर का वह भाग, जहाँ हर दूसरे—तीसरे साल कफर्यू लग जाया करते हैं, इसके लिए जिस्मानी और मानसिक तौर पर अपने को तैयार कर रहा था। पूरी फिज़ा में एक खास तरह की सनसनी थी और

सनसनी को सूँघकर पहचानने वाले तजुर्बेदार जानते थे कि जल्द ही शहर में कफ्यू लग जाएगा। उन्हें सिर्फ इस बात से हैरत थी कि आखिर पिछले एक हफ्ते में कफ्यू टलता कैसे जा रहा था। बलवा करीब डेढ़ बजे शुरु हुआ। पैने दो बजते—बजते पुलिस की गाड़ियाँ लाउडस्पीकरों पर कफ्यू लगने की घोषणा करती भूमने लगी थी। हाँलाकि कफ्यू की घोषणा महज औपचारिकता मात्र रह गई थी क्योंकि पंद्रह मिनट में खुल्दाबाद सब्जी मंडी से लेकर बहादुरगंज तक जी. टी. रोड पूरी तरह खाही हो गई थी।.....अगस्त के आखिरी हफ्ते में हुए इस फसाद का रिहर्सल जून में हो चुका था, लिहाना लोगों को बताने की जरूरत नहीं थी कि ऐसे मौकों पर क्या किया जाना चाहिए।’’² उपन्यास का यह शुरुवाती पैरा शहर की उस मानसिकता को दर्शाने के लिए रखा गया है, जो कफ्यू के लिये हमेशा तैयार रहते हैं। उपन्यासकार ने शुरुवात में ही यह संकेत दे दिया है। सांप्रदायिक शक्तियों को तो केवल आग लगाने भर की देर रहती है उसके बाद दंगा भड़कने की प्लानिंग करनेवाले लोग आराम से अपने घरों में दुबक जाते हैं। लेकिन शहर दंगों की आग में जलकर कफ्यू की शांति में अपनी सांसे गिनता रहता है। विभूति नारायण राय ने कफ्यू के माध्यम से जो—जो देखा और महसूस किया था, उन सभी का ब्यौरा उपन्यास में उपस्थित किया है।

‘‘कुल मिलाकर डेढ़ घंटे में जो कुछ हुआ उसमें छह लोग मारे गए, तीस—चालीस लोग जख्मी हुए और लगभग तीनसौ लोग गिरफ्तार किए गए। ऐसा लगता था जैसे चील की तरह आसमान में मँडरानेवाले एक तूफान ने यकायक नीचे झापटा मारकर शहर को अपने मुकीले पंजों में दबोचकर नोच—बिथ डाला हो और फिर उसे पंजों में फँसाकर काफी ऊपर उठ गया हो और ऊपर ले जाकर एकदम से नीचे पटक दिया हो। शहर बुरी तरह से लहूलुहान पड़ा था और डेढ़ घंटे के हादसे ने उसके जिस्म का जो हाल किया था उसे ठीक होने में कई महीने लगने थे।’’³

शहर का जो वर्णन उपन्यासकार ने उपन्यास में किया, उसकी विभृत्सता को देखकर दंगों के स्वरूप का अनुमान लगाया जा सकता है। उपन्यासकार की पैनी नजर दंगों पर बनी हुई थी। विभूति नारायण राय की सांप्रदायिक दृष्टि, दंगे को लेकर दृष्टिकोण ‘शहर में कफ्यू’ उपन्यास में सामने आता है। कफ्यू लगा दंगे के कारण लेकिन दंगा किस कारण से भड़का, इसका वर्णन उपन्यासकार ने किया है। जिसकारण का कोई मतलब नहीं बनता, महज एक छोटी सी घटना शारात की शक्ल में होती है और दंगा आरंभ कर दिया जाता है— ‘‘हुआ कुछ ऐसा कि करीब डेढ़ बजे दिन में तीन—चार लड़के मिर्जा गालिब रोड, जी. टी. रोड क्रॉसिंग पर बैंक ऑफ बड़ौदा के पास एक गली से निकले और गाड़ीवान टोला के पास एक मंदिर की दीवाल पर बम पटक कर वापस उसी गली में भाग गए। जो चीज दीवाल पर पटकी गई वह बम कम फटाका ज्यादा थी। उससे सिर्फ तेज आवाज हुई। कोई जख्मी नहीं हुआ। बम चूँकि मंदिर की दीवाल पर फैका गया था इसलिए उस समय वहाँ मौजूद हिन्दूओं ने मान लिया कि बम फैकने वाले मुसलमान रहे होंगे, इसलिए उन्होंने एकदम से वहाँ से गुजरनेवाले मुसलमानों पर हमला कर दिया। सबसे पहले एक मोटरसाइकिल पर जा रहे तीन लोगों पर हमला किया गया। उनमें से एक मोटरसाइकिल गिरते ही कूदकर भाग गया।.....करीब—करीब एक साथ कई जगहों पर बम फेंकते और फायरिंग की घटनाएँ हुईं। लगता था कि जैसे किसी सोची समझी योजना के तहत कोई अदृश्य हाथ इन सारी घटनाओं के पीछे काम कर रहा था। लगभग सभी जगहों पर बम फेंके गए। बम या फायरिंग में कोई जख्मी नहीं हुआ। इनका मकसद सिर्फ एक खास तरह का आतंक और तनाव पैदा करना लगता था और इसमें उन्हें काफी हदतक भी मिली।’’⁴

इस उदाहरण से ऐसा लगता है मानों लेखक ताजा रिपोर्ट सामने रखा है। घटना का एक—एक पहलु विस्तार में अपनी सटीकता की व्याख्यायित करता है। ऐसा लगता है लेखक स्वयं वहा मौजूद था और पूरी घटना को घटते हुए अपनी आँखों से देखता है। लेकिन इसे इत्तेफाक कहे या और कुछ कथाकार पूरे घटना क्रम को एस. पी. की है सियत से परख रहा था। शायद इसी लिए सारा घटनाक्रम वह पुलिसिया भाषा में बया कर पाया है। क्योंकि लेखक ने जिस बेबाकि से पुलिस के क्रिया कलाप को व्याख्यान किया है उससे पुलिस के दंगों के दौरान निभाई जानेवाली भूमिका पर कई सवालियाँ निशान लग जाते हैं। कफ्यू लगते ही पुलिस जिस मुश्तैदी से मुस्लिम इलाकों की छानबीन करती है, वहा उसका दोहरा चरित्र उभरकर सामने आता है। इसके अलावा जिस तरह से लेखक घटना का ब्यौरा दे रहा है

उससे यह शक भी हो जाता है कि पुलिस और दंगा फैलानेवाले पहले से मिले हुए हैं और जानबुझकर मुस्लिम इलाके को कड़ी निगरानी के तहत रखा जा रहा है।

“एक साथ कई जगहों पर पुलिस पर बम फेंकने और फायरिंग की जो घटनाएँ हुईं उनमें ज्यादातर जगहों पर कोई जखमी नहीं हुआ। अकसर बम फेंकी जानेवाली जगहों पर पुलिस खुले में होती और बम हमेशा दस-पंद्रह गज दाएँ-बाएँ किसी दीवाल पर फेंका जाता जिससे जख्मी कोई नहीं होता। लेकिन मान लिया जाता कि इसे मुसलमानों ने फेंका होगा इसलिए फौरन उस इलाके के सभी मुसलमान घरों की तलाशर ली जाती। ज्यादातर जगहों पर कुछ बरामद नहीं होता। कुछ जगहों पर गोशत काटने के छुरे या थाने में जमा करने के आदेश के बावजूद धरों में पड़े लाइसेंसी असलहे बरामद होते और घर के मर्द २५ आमर्स एन्ट था दफा—१८८ में गिरफ्तार कर लिए जाते।”^५

घटनाक्रम पर अगर गौर करें तो ऐसा लगता है कि बम मुसलमान नहीं हिन्दूओं द्वारा फेंका जा रहा है। विभूति जी भी इसी ओर इशारा कर रहे हैं। साथ ही उपन्यासकार यह भी इशारा करने के प्रयास में है कि यह कफ्यू अपने आप नहीं लगा है बल्कि इसके लगने के पीछे एक घटनाक्रम को प्लाट किया गया है। ताकि दंगा हो, और कफ्यू लगाकर दहशत का माहौल पैदा किया जाये। विभूति जी एक और तरफ इशारा कर रहे हैं कि पुलिस महकमे के कई लोग ऐसे भी वहा मौजूद थे जिन्हे यह पता ही था कि दंगे का सत्य क्या है? फिर भी वे चुप्पी साथे नाटकीय उपक्रम से अपने आप को जोड़े हुए अपनी ही पीठ थमथपाते नजर आते हैं। उन्हें कफ्यू से हताहत जनता से कोई सरोकार नहीं है। जब दंगे की शुरुवात हुई तब कुछ लोग उसमें जख्मी हुये थे। पुलिस जब मौके पर पहुँची तो वह उन लोगों की तलाश में जुट गई जिनकों दंगे के दौरान गंभीर चोट या गोली लगी थी। पुलिस को काफी मसल्लत के बाद आखिं रवह घर मिल जाता है, जहाँ खून से सना हुआ व्यक्ति अब जख्मी नहीं था बल्कि लाश में तत्त्वील हो चुका था। उसके परिवार के सदस्यों के चेहरे पर रहनेवाली दहशत का वर्णन लेखक ने किया है—“बारिश और सन्नाटे से भीगे हुए माहौल की स्तब्धता को भंग करती हुई रोने की स्वर—लहरियाँ हलके—हलके तैरती हुईं सी उस समूह के कानों तक पहुँच रही थी। आवाज ने उन्हें ज्यादा चैतन्य कर दिया और वे लोग—आहिस्ता—आहिस्ता पाँच जमाकर उसी दिशा में बढ़ने लगे। थोड़ी ही देर बढ़ने पर आवाज कुछ साफ सुनाई देने लगी।.....यह रोले की एक अजीब तरह की आवाज थी। लगता है कि जैसे चार—पाँच औरते रोने का प्रयास कर रही हों और कोई उनका गला दबाए हो। भिंच गले से विलाप एक अलग ही चरित्र होता है—भयावह और अंदर से तोड़ देनेवाला। यह विलाप भी कुछ ऐसा ही था। जो स्वर छनकर बाहर पहुँच रहा था वह पत्थर दिल आदमी को भी हिला देने में समर्थ था।”^६

विभूति नारायण राय ने दंगों से दहले शहर को बेहद साफ—साफ शब्दों में प्रस्तुत किया है। हिन्दूओं का दंगों के दौरन जिस प्रकार का रवैया रहता है, और पुलिस के साथ हिन्दूओं की जैसी साठ—गाँठ होती है। शहर के अन्य इलाके जहाँ हिन्दूओं की तदात ज्यादा होती है उन इलाकों में कफ्यू का असर उतना नहीं होता जितना कफ्यू भयावह स्थिती में मुस्लिम बहुल इलाकों में होता है। ‘कफ्यू लगने के साथ—ही—साथ एकबारगी बहुत सारी चीजें अपने आप ही हो गईं। मसलन शहर का एक हिस्सा पाकिस्तान बन गया और उसमें रहने वाले पाकिस्तानी। यह हिस्सा जानसनगंज से अटाला और खुल्दाबाद से मुठठीगंज के बीच फैला हुआ था। हर साल दो—एक बार ऐसी नौबत जरूर आती थी जब शहर के बाकी हिस्सों के लोग इस हिस्से के लोगों को पाकिस्तानी करार देते थे। पिछले कई सालों से जब कभी शहर में कफ्यू लगता तो उसका मतलब सिर्फ इस इलाके में कफ्यू से होता। इसके परे जो शहर था वह इन हादसों से एकदम बेखबर अपने में मस्त डुबा रहता। जंक्शन से सिविल लाइंस की तरह उतरने वालों को यह अहसास भी नहीं हो सकता था कि चौक की तरफ कितना खौफनाक सन्नाटा पसरा हुआ है। कटरा, कीड़गंज या सिविल लाइंस के बाजारों में जिंदगी अपनी चहल—पहल से भरपूर रहती और मुठठीगंज में लोग दिन के उन चंद घंटों का इंतजार करते जब कफ्यू में छूट होती और भेड़ों की तरह भड़भड़ाकर सड़कों पर निकलकर नक्क से मुक्ति का अनुभव करते।’’^७ भेदभाव पूर्ण बातावरण का निर्माण कफ्यू के दौरान पुलिस और आमजन द्वारा किया जाता है। पुलिस का जो रवैया हिन्दूओं के प्रति रहता है वह मुसलमानों के प्रति नहीं होता है। मुस्लिम बहुल इलाकों की तो हालात का चित्रण विभूति नारायण राय ने किया है उसमे साफगोई है क्योंकि यथार्थ तो यही है। भले ही दंगे के पीछे कोई भी राजनीतिक

मंशा रहती है लेकिन मुसलमानों की फजीहत किसी नक्क से कम नहीं रहती है। ‘इस बार भी यही हुआ। शहर के पाकिस्तानी हिस्से में कफ्यू लग गया। कुछ सङ्के ऐसी थी कि जो हिन्दू और मुस्लिम आबादी के बीच से होकर गुजरती थीं। उनके मुस्लिम आबादी वाले हिस्से में कफ्यू लग गया और वहाँ जिंदगी पूरी तरह से थम गई जबकि हिन्दू आबादी वाले हिस्सों में जिंदगी की रफतार कुछ धीमी पड़ गई।’^{१८} मुसलमानों और उनकी आबादीवाले इलाकों को लेकर जिस प्रकार का द्वेषपूर्ण वातावरण निर्माण होता है इसका उदाहरण यहा लेखक प्रस्तुत करता है। विभूति जी की दंगे संबंधी दृष्टि यहा उजागर होती है।

उपन्यास में मुस्लिम पात्र सईदा के माध्यम से विभूति नारायण ने दंगे होने और कफ्यू लगने के बाद के मुस्लिम परिवारों का दृश्य उपस्थित किया है—“ कफ्यू का ऐलान सईदा के लिए एक खौफनाक अनुभव था। अपने बच्चे को छाती से चिपकाए हुए वह पूरी तरह सैफुन्निसा की मर्जी पर खिंची चली जा रही थी।.....दरअसल सईदा को इस शहर में आकर रहते हुए सिर्फ चार साल हुए थे और अभी भी इस शहर में वह अपने को पूरी तरह अजनबी महसूस करती थी।”^{१९} सईदा जो की दो बच्चों की माँ है कफ्यू में मिलनेवाले ढिल का फायदा उठाकर अपने बच्चे का इलाज करवाने शहर में बाहर निकलती है लेकिन समय पर इलाज न मिलने से उसकी बच्ची की तबियत और भी बिगड़ जाती है। सईदा को इस बात का उतना ही डर सताता है जितना कफ्यू में फँसे रहने का इसी लिए वह अपनी बच्ची का इलाज कफ्यू की वजह से नहीं करवा पाती है।

“ कफ्यू शुरुवाती दौर में तो हर जगह लगा लेकिन जल्दी ही उन हिस्सों से उसका असर कम होने लगा जो पाकिस्तान नहीं थे। इन हिस्सों में हिन्दू रहते थे और हिन्दू होने के नाते जाहिर था कि इस देश से सच्चा प्रेम करनेवाले वही थे। इसलिए शुरू में तो लोग जरुर कुछ घटों के लिए अंदर कैद हुए लेकिन जल्दी ही वे घरों के दरवाजों और खिड़कियाँ खोलकर बाहर झाँकने लगे।”^{२०}

एक तरफ मुस्लिम बहुल इलाकों में खौफ पसरा रहता है तो दूसरी ओर हिन्दू बहुल इलाकों में कफ्यू का असर नाम मात्र रहता है। दोहरे चरित्र का चित्रण लेखक यह बताने के लिए करता है कि मुसलमान ज्यादा खौफ में जिता है वह मुसलमान भी जो केवल चार साल पहले शहर आया है और कफ्यू जैसी चिज के बारे में उसे कुछ पता नहीं है। फिर भी उनके भीतर एक अजीब सा खौफ बना रहता है।

सांप्रदायिक दंगों में या तनाव स्थिती में पुलिस प्रशासन की भेदभाव पूर्ण रीति—नीति की वजह से भी एकता बाधित होती है और समरसता का ढाँचा चरमरा जाता है। दंगों के दौरान कैसा वातावरण निर्मित रहता है यह एक पुलिस अधिकारी से बेहतर कौन बता सकता है। विभूति नारायण राय इलाहाबाद शहर में लगे कफ्यू के मददेनजर पुलिस की भूमिका को उलागड़ करते हैं—“चाय बनकर जब तक बाहर आई तब तक कुछ घरां की खिड़कियों के पल्ले आधे—पूरे खूल चुके थे। कुछ बच्चों ने दरवाजों के बाहर निकलने की कोशिश की लेकिन सिपाहियों ने उन्हें डॉटकर अंदर कर दिया। पर जब चाय बाहर आने लगी तो देवीलाल ने रामसुख के दो लड़कों को मदद के लिए बाहर बूला लिया। उनकी देखा—देखी अगल—बगल के दो लड़के और निकल आए। सिपाहियों ने बेमन मन से उन्हें डॉटा और फिर चाय पीने में लग गए। लड़के भी दीठ के तरह पहले अपने दरवाजों से चिपके रहे और फिर धीरे—धीरे गली में उतर आए। थोड़ी देर में बच्चों की अब्जी—खासी भीड़ पुलिसवालों के इर्द—गिर्द इकठठी हो गई। वे ललचाई आँखों से उनके हथियार देखते रहे और उन हथियारों के नाम एक—दूसरे को बताते रहे। बीच—बीच में पुलिसवालों में से कोई झिड़ल देता या अपनी लाठी जमीन पर पटक देता। बच्चे भागते और थोड़ी दूर पर फिर इकट्ठा हो जाते। वे कोरस में गाते — हिन्दू पुलिस भाई—भाई, कटुआ कौम कहाँ से आई।

पुलिसवाले हँसते और कोई गाली—वाली देकर फिर चाय परने में लग जाते। देवीलाल उनके खाने का इंतजाम करने लगे। कफ्यू हर दूसरे—तीसरे साल लगता था। पुलिसवाले हर बार इसी गली में या बगल की किसी गली में खाना खाते। यहाँ खाना खाकर मुहल्लेवालों से कुछ हँसी मजाक करते और फिर पाकिस्तानी गलियों में कफ्यू लगाये चले जाते।”^{२१}

पुलिस से यही जवान जब ‘पाकिस्तानी गलियों’ में जाते तो उनके रंग झट बदल जाते। वे गिरगिट के असली अवतार नजर आते। “खट.....खट.....ठक.....ठक.....खोल वे.....अबे खोल दरवाजा। साँले कहाँ अपनी माँ की गोद में सोए बैठा है। खोलता है दरवाजा कि तोड़ दूँ।”

आवाजे—सिर्फ आवाजें पूरे माहौल में भर गई। आवाजें हाथों में दरवाजों को पीटने की थी। आवाजें बूटों से दरवाजों पर ठोकरें मारने की थीं, आवाज बच्चों के रोने और औरतों के चीखने की थीं, आवाजें कुंदों के पीठ या पैर पर टकराने से पैदा हो रही थी। ये आवाजें अचानक पैदा हुई और उन्होंने पूरे माहौल को मथ डाला। ‘बोलते क्यों नहीं ससुर। अब जबान में ताला लग गया है।’^१ कमरे में फर्श पर बच्चे नींद में गुम बिखरे थे और बालिग सदस्य दहशत से स्तब्ध खामोश बैठे थे। दरवाजा अपने हाथों से सिर ढक लिया। उन्हें उम्मीद थी कि अब डंडों, बूटों और बंदूक के बटों से उनकी पिटाई शुरू होगी। पिटाई शुरू भी होती, लेकिन एक औरत को चीख ने पुरे कमरे में रुकी हुई हवा में कप कँप पैदा कर दी। ‘है मौला, अबका हमरी बिटिया की लाश बूट तले रौंदी जाएगी।’ कमरे में घुसे हुए लोग चारों कोनों में फैलने के चक्कर में करीब—करीब नीचे लेटे हुए बच्चे को कुचलने से लगे थे। बच्चों के बीच में चादर से ढकी लाश थी। जैसे ही कोई बूट उस पर पहने को हुआ, सईदा की चीख निकल गई।

“क्या बकती है? किसकी लाश है?”

सईदा ने बिना जवाब दिए रोना जारी रखा। उसके साथ—साथ उसकी सास और ननद ने भी रोना शुरू कर दिया। बुढ़े ने बड़ी मुश्किल से स्थिती स्पष्ट की। दरवाजा बंद नहीं हो सकता था। बुढ़े ने टूटे दरवाजे के पल्लों को भेड़कर उन पर एक टूटी मेज टिका दी। बाहर का दृश्य जरुर दन टूटे पल्लों से ओझाल हो गया। लेकिन आवाजें आती रही।

“इस बक्से में क्या है? खोल.....खोल....उसे भी।”

“हूजूर, माई—बाप.....लड़की के जेवर—गुड़िया है। इस जाडे में शादी करनी है।”

“खोल ता.....। देखे तभी तो पता चलेगा कि जेवर है या बम छिपाकर रखा है। तुम लोगों को कोई भरोसा वैसे भी वहीं करना चाहिए। पाकिस्तान से ला—लाकर बम—पिस्तौल इकट्ठा करते हो।”
“खोल साले। एक—एक घर में इतनी देर करेंगे तो तीन्ही घर में सुबह हो जाएगी।”

“सीधे से नहीं खोलेगा तो मुँह भी तोड़ देंगे और ताला भी। बंदूक का कुंदा दोनों तोड़ सकता है। फर्क सिर्फ इतना है कि ताला टूटते समय तेज आवाज करता है और आदमी का मुँह सिर्फ अस्फुट सी ‘आह’ की ध्वनि निकाल पाता है।”^२

इतनी जलालत झेलने के बाद भला कोई आदमी कैसे सुचित रह सकता है? इतना ही नहीं; जब उसे पता होता है कि सिर्फ आम आदमी को ही पिसना है हर जगह तब उसकी आस्थाएँ, उसका विश्वास, उसके मूल्यमान स्थिर नहीं रह पाते।

“अबे दरवाजा इतनी देर से क्यों खोला?”

“सो रहा था। नींद खुली तो खोला।”

“क्या! जबान लड़ाता है।” तड़क! तड़क!

“मारा क्यों? मारने का अचिन्यार किसने दिया तुम्हें?”

राइफल की बट आधी मुँह पर और आधी दरवाजे पर पड़ती है। पिच्च से मुँह से खून थूका जाता है और खून के साथ दो—तीन दाँत भी बाहर आ गिरते हैं।.....

“साले खाते यहाँ का हैं। देखते पाकिस्तान की तरफ हैं। गौर से तलाशी लेना, इस बदमाश बकील के यहाँ तो ट्रांसमीटर भी होगा। यही साले खबर देते हैं तभी सुबह बी. बी. सी बोलने लगता है।”

“पाकिस्तानी.....” खून भेरे मुँह को विकृत ढंग से चबा चबाकर नौजवान चेहरा फुँकारता है....
“पहले नहीं की लेकिन अब जरुर करेंगे पाकिस्तानी जासूसी। इस साले देश में अगर जलालत ही मिलती है तो जरुर करेंगे पाकिस्तानी दलाली।”^३

विभूति नारायण राय ने अतिवादियों का वह चेहरा सामने लाने की कोशिश की है जो हिन्दू-मुस्लिम सांप्रदायिक विचारधारा को घोषित करते हैं। अतिवादीयों में पुलिस महकमा सबसे पहले पायदान पर काबिज है। हिन्दू गलियों में आराम से चाय, नाश्ता, खाना लेकर केवल मुस्लिम बस्तियों में रहनेवाले लोगों को परेशान करना, बार-बार उन्हे पाकिस्तानी कहकर संबोधित करना, बेवजह उनके साथ मार पीट करना, दंगों के दौरान पुलिस द्वारा किये जाने वाले सत्यापित क्रिया कलाप बन चुके हैं। स्वयं भी पुलिस की नौकरी करते हुए, पुलिस को कठहारे में खड़ा कर विभूति नारायण राय ने तटस्थ उपन्यासकार, कथाकार लेखक होने का परिचय ‘शहर में कफर्यू’ उपन्यास में दिया है।

उपन्यास में गरिब मुसलमान परिवार जिनका दंगों से कोई सरोकार नहीं हैं, अतिवादीयों के आगे सब लाचार से नजर आते हैं, क्योंकि उनको मूल्यों और मानवता से कोई मतलब नहीं होता। वे तो अदबढ़ाकर ऐसा कार्य करते हैं, जिससे अविश्वास की दरार खाई में बदल जाए। मंदिरों को मिसमार करना, मस्जिदों और मजारों को ढहा देना, संप्रदाय विशेष के लिए उग्र टिप्पणी करना, अपने संप्रदाय को सर्वश्रेष्ठ और अन्यों को कमतर और हीनतर बताना दन लोगों के लिए सामान्य सी बात है।

दंगे करानेवाले कौन लोग हैं इसका व्यौरा भी लेखक अजीब और शांतिपूर्ण तरह से देता है। “कोतवाली के आँगन में ऐसे लोगों की भीड़ थी जिन्हे शांती कमेटी की बैठक के लिए बुलाया गया था। ये लोग राजनीतिज्ञ, समाजसेवी, व्यापारी या डॉक्टर—वकील जैसे पेशों से जुड़े हुए लोग थे जो हर साल दंगे के अवसर पर, त्यौहार वगैरह के मौकों पर कोतवाली में बुलाए जाते थे। इन लोगों के चेहरे और भाषण इन्हें यहि—पीट गए थे कि कोतवाली की दीवारों भी बोल सकती होती तो इनके खड़े होते ही इनका भाषण दोहराने लगती।”^{१९} आखिर दंगे रोकने के लिए इन लोगों को यहा क्यों बुलाया जाता है, ये लोग ही दंगों के पीछे होते हैं इन लोगों को पता होता है कि दंगा भड़काने वाले लोग कौन ह? फिर ये लोग शांति कमेटी बनाकर एक फेरब माहौल बनाते हैं।

“मुंशी हरप्रसाद पुराने स्वतंत्रता संग्राम सेनानी थे और पिछले बीस वर्षों से राजधानी से प्रकाशित होनेवाले अंग्रेजी दैनिक के संवादाता थे। सत्तर साल की उम्र में भी पूरे सक्रिय रहते थे। लोग उन्हें छेड़ते थे और वे हर बार कोई ऐसी बेवाल तत्त्व टिप्पणी कर देते थे जिससे कोई न कोई तिलमिला जाता और काफी लोगों के लिए अपनी हँसी रोकना मुश्किल हो जाता था। आज वे खामोश थे और कई पत्रकारों के प्रयास करने पर भी कुछ नहीं बोले।

“क्या यह बात है मुंशीजी, आज तबियत कुछ ढीली लग रही है।” “तबियत ससुरी को क्या हुआ है—पर....” मुंशीजी ने बात टालने की कोशिश की लेकिन फिर भी उन्हें लगा कि न बोलने पर छेड़खानी होगी इसलिए बोले—

“सच मैं सोच रहा था कि ये शांति कमेटी के नाम पर जो शंकरजी की बारात कोतवाली में इकट्ठी की गई है अगर इन सबको मीसा में बंद कर दिया जाए तो शहर में दंगा—फसाद अभी रुक जाए।”

“इन्हीं को काहे बंद करते हैं जी। अरे अपने पत्रकार बंधुओं को भी बंद किजिए न, जो चटखारे ले—लेकर खबर छाप रहे हैं। मरेगा एक, इन्हें लाशें पच्चीस दिखाई देंगी। पटाखा पटाखा छूटेगा तो बम छापेंगे। हमारे साथ—साथ इन्हें भी बंद किजिएगा तभी दंगा रुकेगा।”^{२०}

विभूति नारायण मुंशीजी के माध्यम से दंगे करानेवालों को गिनाते नजर आ रहे हैं लेकिन तटस्थ भाव से। मुंशीजी की बाते इतनी साफ हैं कि बस उन्होंने नाम भर नहीं लिया लेकिन जैसे उन्हें पता सबकुछ है। विभूति नारायण राय ऐसे उद्वरणों के माध्यम से सांप्रदायिकता की जड़ में जाकर उसके मूल कारणों को प्रस्तुत करने का प्रयास करते हैं।

“बरामदे के एक तरफ जोर—जोर से बोलने की आवाज आने पर लोगों का ध्यान उधर आकर्षित हो गया। फर्म खेमचंद जुगल किशोर के मालिक लाला राधेलाल चिढ़ाए जाने से आहत नाग की तरह फुककार रहे थे।

“ठीक है, दंगे में अनाज की कींमतें बढ़ेगी तो मेरा फायदा हो जाएगा। लेकिन फायदा किसे काटता है। मैं इतना तो पतित नहीं हूँकि अपनी विक्री बढ़ाने के लिए खुद दंगा करा दूँ। आप तो शर्मजी यह भी करा सकते हैं। आपको पाकिस्तान और मुस्लिम लीग के झांडों में फर्क नहीं मालूम है? यह भी

आपको मालूम है, खुल्दाबाद की मस्जिद की बगल में मुस्लिम लीग का दफ्तर है। फिर भी आपने मुस्लिम लीग के दफ्तर पर फहराने वाले झंडे की तस्वीर छापकर कैप्षन यह दिया कि मस्जिद पर पाकिस्तानी झंडा लहराया गया। अब बताइए दंगा आप करा है कि मैं।’^{१५}

शांति कमेटी दंगा रोकने के लिए बनाई जाती है लेकिन इसका सच तो कुछ और ही होता है जो इस उद्वहरण से सामने आता है। शांति कमेटियों के लोग केवल अपना फायदा तलाशते फिरते हैं उन्हें दंगे रुके चाहे ना रुके कोई फर्क नहीं पड़ता है यही लेखक दर्शाना चाहता है।

‘दोनों लोगों एक कोने में खींचकर बैठ गए। उनके ईर्द-गिर्द और भी लोग आ गए फिर बातचीत दंगे की शुरुवात, मरनेवालों की संख्या और नुकसानों पर केंद्रित हो गई। ‘दंगा किसी ने शुरू किया हो,’ कामरेड सूरजभान दुःखी स्वर में बोले, “एक बात अब बड़ी साफ दिखाई देने लगी है। आजादी के समय जब भी दंगे होते थे तो ऐसे लोगों की तादाद बहुत हुआ करती थी जो दंगा करनेवाली शक्तियों के खिलाफ खड़े होते थे। अब ऐसे लोगों की संख्या दिनों-दिन कम होती जा रही है।” ‘अजी अब तो पड़ोसी भी पड़ोसी को नहीं बचाता। पहले कम से कम पड़ोसी का यह भरोसा तो रहता था कि वह हमला नहीं करेगा। लेकिन अब तो यह भी नहीं रहा।’

‘रामपाल सिंह पुराने—कम्यूनिस्ट हैं। पिछले बीस साल से कार्डहोल्डर हैं। उनका लड़का दंगे में मारा गया। मैं मातमपुर्सी करने गया तो दंग रह गया। इतना बड़ा आदमी कम्युनल हो गया है। खुले आम मुसलमानों के खिलाफ बोल रहा था। मैंने कहा भी कि कामरेड तुम्हें मुसलमानों के खिलाफ नहीं बल्कि उन टेंडेन्सी के खिलाफ बोलना चाहिए जो दंगा करती है। लेकिन कौन सुनता है। इस समय तो लगता है कि पूरा शहर हिंदू या मुसलमान में बैट गया है।’^{१६}

शहर में कफ्यू लगने के बाद जिस तरह का माहौल खौफनाख मंजर तहिदल हो जाता है, यह उपन्यासकार ने उद्धृत करने का पूरा प्रयास किया है। एक कामरेड २० वर्षों से जिस दंगों के खिलाफ आवाज उठाता रहा है वह आज अपने बेटे के गुजरते ही मातम में डुबा मुसलमान कौम को ही कोसता नजर आता है। लेखक ने यह स्पष्ट रूप में सामने लाने का प्रयास किया है कि दंगों में कोई दोषी पकड़ा जाए या न पकड़ा जाए, लेकिन मुसलमान को दोषी मान लिया जाता है। सबको यही लगता है कि इन दंगों का दोषी मुसलमान ही है। मुसलमान कफ्यू के वक्त जिस जियालत को झेलता है उसका पुरा खाका उपन्यास प्रस्तुत करता है।

‘मंच के पीछे कनात लगी थी। उस कनात से सटकर चार—पाँच मजिस्ट्रेट और पुलिस अधिकारी कुर्सियों को इस तरह डाले बैठे थे कि उनकी फस फुसाहट मंच पर बैठे उनके अधिकारियों तक न पहुँचे। जब कोई वक्ता पूरी गंभीरता से शहर को जलने से बचाने की अपील गला फाढ़—फाढ़ कर करता, ये लोग उसकी माँ—बहन करने लगते।’

“साला यहाँ का उपदेश दे रहा है। अपनी गली में जाकर हुरे बैठेगा।”

“इन्हीं सालों को बंद कर दो, दंगा अपने आप रुक जाएगा।” “बंद कैसे कर दें, अफसरान इन्हें क्षमाद की तरह कोतवाली में बुलाकर चाय—समोसा खिलाते हैं।”

“अफसरान क्या करें। न खिलाएँ तो मंत्री डंडा कर देगा।”^{१७}

इन सभी उद्घरणों से एक बात साफ हो जाती है कि दंगे के पीछे कौन है यह सभी जानते हैं लेकिन कुछ कर न सकने का मालल कुछेक को जरूर है।

‘पं. अयोध्यानाथ दीक्षित शहर के विधायक थे। मंच पर हाकिमों के साथ बैठे थे लेकिन अपना भाषण खत्म करके नीचे चले आए थे। वे उद्विग्न थे क्योंकि यह दंगा उनके राजनीतिक अस्तित्व के लिए खतरनाक था। पिछले चुनाव के वक्त भी दंगा हुआ था लेकिन उस समय दंगा उनके हित में गया था। उनके पुराने प्रतिद्वंद्वी रामकृष्ण जायसवाल इस समय दंगे का फायदा उठा रहे थे। चुनाव एकदम सर पर था। उसे पुरा शक था कि दंगा रामकृष्ण जायसवाल ने ही कराया है। रामकृष्ण था तो पूरा हिंदूवादी लेकिन हानी बदरुद्धीन बीड़ी वाले से उसकी पटती थी खूब थी। पूरा शहर जानता था कि जायसवाल और हाजी जब मिलकर चाहें शहर में दंगा हो जाएगा चुनाव के समय दंगा होने का खतरा यही था कि

वोटर हिन्दू और मुस्लिम में बँट जाएँगे। मुसलमान हाजी बदरुद्दीन के पीछे गोला बंद होंगे तो हिंदू भी किसी हिंदू नेता की तलाश में जायसवाल के असमर्थन में एकजुट हो जाएँगे। इस चक्कर में मारे जाएँगे पं. अयोध्यानाथ दीक्षित।’^{१८}

विभूति नारायण राय ने दंगे की आड़ में हिन्दूत्ववादी ताकतों, हिन्दुओं का मुसलमानों के प्रति जो रवैया रहता है उसे बेबाक तरिके उल्लेखित किया है। मुसलमान जिस परेशानी से गुजर रहा है उसकी चिंता किसी को नहीं बस हर कोई उन्हे पाकिस्तानी एजेंट घोषित करने पर तुला हुआ है। उनकी जिंदगी तो खौफ के साथे में बरबाद हुई चली जा रही है। पुलिस का रवैया भी आपत्ति जनक दोहरे रूप में सामने आता है।

इस प्रकार लेखक को दंगो से संबंधित दृष्टि साफ गोचर होती है। लेखक रामकृष्ण जायसवाल और हाजी बदरुद्दीन की मिली भगत उनका खुलेआम मिलना इत्यादी इस बात को भी दर्शाता है कि राजनीतिक प्रपञ्च किस तरह गुपचुप और खुले दोनों स्तरों पर पसर रही है। राजनीति में अपने लाभ के लिए असंख्य लोगों की धर्म और जाति के नाम पर बाटा जा सकता है। और यही उपक्रम दोहराया जा रहा है। सबसे आसान है दंगे करवाना फिर उसका राजनीतिक लाभ हासिल करना।

१. शहर में कफ्यू तथा अन्य चार उपन्यास, विभूति नारायण राय, पृ. १३०।
२. वही, पृ. ९३।
३. वही, पृ. ९४।
४. वही, पृ. ९४, ९५।
५. वही, पृ. ९५।
६. वही, पृ. ९८।
७. वही, पृ. १०३।
८. वही, पृ. १०३।
९. वही, पृ. १०५।
१०. वही, पृ. १०७।
११. वही, पृ. १११।
१२. वही, पृ. १५०।
१३. वही, पृ. १५१।
१४. वही, पृ. १३८।
१५. वही, पृ. १३९।
१६. वही, पृ. १४०।
१७. वही, पृ. १४४।
१८. वही, पृ. १४५।
१९. वही, पृ. १४६।